



## AVIZ

**referitor la proiectul de Hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr.394/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului sectorial/acordului-cadru din Legea nr.99/2016 privind achizițiile sectoriale, a Hotărârii Guvernului nr.395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr.98/2016 privind achizițiile publice, precum și a anexelor nr.1 și 2 la Hotărârea Guvernului nr.1/2018 pentru aprobarea condițiilor generale și specifice pentru anumite categorii de contracte de achiziție aferente obiectivelor de investiții finanțate din fonduri publice**

Analizând proiectul de Hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr.394/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului sectorial/acordului-cadru din Legea nr.99/2016 privind achizițiile sectoriale, a Hotărârii Guvernului nr.395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr.98/2016 privind achizițiile publice, precum și a anexelor nr.1 și 2 la Hotărârea Guvernului nr.1/2018 pentru aprobarea condițiilor generale și specifice pentru anumite categorii de contracte de achiziție aferente obiectivelor de investiții finanțate din fonduri publice, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.130 din 17.03.2022 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.299/17.03.2022,

## CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46 alin.(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de hotărâre**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de hotărâre are ca obiect modificarea și completarea unor acte normative în domeniul achizițiilor publice, respectiv a Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului sectorial/acordului-cadru din Legea nr.99/2016 privind achizițiile sectoriale aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.394/2016, a Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr.98/2016 privind achizițiile publice aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.395/2016, precum și a anexelor 1 și 2 la Hotărârea Guvernului nr.1/2018 pentru aprobarea condițiilor generale și specifice pentru anumite categorii de contracte de achiziție aferente obiectivelor de investiții finanțate din fonduri publice.

2. Semnalăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Precizăm că **Nota de fundamentare** a proiectului nu poartă semnătura conducătorului uneia din instituțiile avizatoare, și anume aceasta nu este semnată de către ministrul justiției, nerespectându-se astfel prevederile art.34 alin.(4) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

4. La **titlu**, pentru respectarea uzanțelor normative, sugerăm modificarea acestuia, astfel:

**„Hotărâre pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul achizițiilor publice și sectoriale”.**

5. La **formula introductivă**, întrucât prezentul proiect reprezintă un act modificator, este suficient **temeiul constituțional**, astfel încât propunem următoarea reformulare:

„În temeiul art.108 din Constituția României, republicată, Guvernul României adoptă prezenta hotărâre”.

6. La **art.I**, întrucât intervențiile legislative vizează Normele metodologice, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.395/2016, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, **partea introductivă** se va reformula, astfel:

**„Art.I - Normele metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr.98/2016 privind achizițiile publice**, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.395/2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.423 din 6 iunie 2016, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:”.

Reiterăm această observație pentru situația similară de la **partea introductivă a art.II.**

7. La **pct.1**, la textul propus pentru **alin.(1)** al **art.36**, deoarece soluția propusă nu vizează modificarea integrală a articolului, marcarea ca „Art.36” se va elimina.

Totodată, semnalăm că nu sunt respectate prevederile art.49 alin.(2) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora o enumerare distinctă marcată cu o literă nu poate cuprinde la rândul ei o altă enumerare și nici alineate noi. Pentru rigoare normativă, propunem reformularea textului.

Reiterăm aceste observații pentru toate cazurile similare din proiect.

8. La **pct.5**, semnalăm că enunțul **alin.(1)** al **art.93** este identic cu textul în vigoare, fiind necesară eliminarea acestuia. Pe cale de consecință, **partea dispozitivă a pct.4** se va reformula, astfel:

**„4. După alineatul (1) al articolului 93, se introduc două noi alineate, alin.(2) și (3), cu următorul cuprins:”.**

În continuare, va fi redat textul propus pentru alin.(2) și (3).

Reținem această observație și pentru **pct.5** de la **art.II**, cu privire la textul propus pentru **art.98**.

9. Referitor la **pct.9** și **10**, având în vedere că se propune modificarea a două alineate succesive ale **art.164**, respectiv **alin.(7)** și **(8)**, pentru rigoare normativă, propunem comasarea într-un singur punct, a cărei **parte dispozitivă** se va reda, astfel:

**„9. La articolul 164, alineatele (7) și (8) se modifică și vor avea următorul cuprins:”.**

În continuare se vor reda textele propuse pentru cele două alineate, iar punctele subsecvente se vor renumera.

10. La **pct.11**, la enunțul **art.166 alin.(5)**, precizăm că prin utilizarea expresiei „*în termen de 60 de zile de la data emiterii, dar nu mai devreme de data expirării termenului pentru depunerea contestațiilor*” se lasă neacoperită situația în care, în urma soluționării contestațiilor, documentele constatatoare reflectă o situație diferită față

de documentul care este emis de autoritatea contractantă în termenul menționat *supra*. În situația în care instanța soluționează contestația în favoarea furnizorului, documentul constatator va trebui să reflecte soluția instanței, chiar dacă opinia autorității contracte este diferită.

Reținem această observație și pentru cel **de-al doilea pct.9** de la **art.II**.

**11.** La **pct.12**, la textul **art.166 alin.(5<sup>2</sup>)**, menționăm că este necesară detalierea sintagmei „*eventualele daune cauzate din culpa Contractantului*”, întrucât aceasta din urmă este ambiguă și poate genera dificultăți în aplicare. În plus, din considerente de redactare, termenii „Contractului” și „Contractantului”, precum și sintagma „Autoritatea Contractantă” vor fi redactate cu litere inițiale mici.

Reiterăm această observație pentru cel de-al doilea **pct.10** de la **art.II**.

**12.** La **art.II**, întrucât **pct.9** și **10** vizează intervenții asupra a două alineate aparținând aceluiași articol, respectiv **art.158**, în acord cu uzanțele normative, este necesară comasarea celor două **părți dispozitive** într-una singură, având următoarea redactare:

**„9. La articolul 158, alineatele (8) și (9) se modifică și vor avea următorul cuprins:”**.

În continuare, se vor reda textele propuse pentru cele două alineate.

Punctele subsecvente se vor renumera.

**13.** Cu privire la existența a două puncte numerotate cu **9**, respectiv **10**, precizăm că, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, se impune renumerotarea acestora. Astfel, modificarea propusă pentru **art.161 alin.(5)** va fi redată în cadrul **pct.11**, iar **alin.(5<sup>2</sup>)** și **(5<sup>3</sup>)** vor fi introduse prin completarea **art.161**, dispusă la **pct.12**.

La **al doilea pct.10**, la textul propus pentru **alin.(5<sup>2</sup>)** al **art.161**, din considerente de ordin redacțional, termenii „Contractului” și „Contractantului”, precum și expresia „Entitatea Contractantă” se vor reda sub forma „contractului”, „contractantului”, respectiv „entitatea contractantă”.

**14.** La **art.III**, ca observație generală, menționăm că în actul normativ de bază capitolele nu sunt numerotate, motiv pentru care este necesară eliminarea cifrelor romane inserate înaintea titlurilor acestora, la **pct.2-6**, **pct.10**, respectiv la **pct.12-16**.

De asemenea, propunem redarea în mod unitar a termenilor „subclauză” și „Clauza” sub forma „**subclauza**”, respectiv „clauza”, forme pe care le regăsim și în actul de bază.

**15.** La **partea introductivă a art.III**, pentru o informare completă cu privire la evenimentele legislative suferite de actul normativ supus modificării, propunem ca după sintagma „din 11 ianuarie 2018” să fie inserată formularea „**cu modificările și completările ulterioare**”.

**16.** Pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, recomandăm ca **părțile dispozitive** ale punctelor **art.III** să fie reformulate, după modelul:

„La anexa nr.... , Capitolul „...”, clauza..., subclauza... se modifică și va avea următorul cuprins:”

„La anexa nr...., Capitolul „...”, clauza... , subclauza ..., litera...) se modifică și va avea următorul cuprins:”

„La anexa nr...., Capitolul „...”, clauza..., după subclauza... se introduce o nouă subclauză, subclauza..., cu următorul cuprins:”.

**17.** La **pct.1**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, precum și pentru a reflecta corect faptul că modificarea propusă vizează numai **punctele (a) și (b)** de la **subclauza 37.7 din anexa 1**, **partea dispozitivă** trebuie reformulată, astfel:

„**1. La anexa nr.1**, Capitolul „Executarea contractului și întârzieri”, clauza 37 „Modificări”, **subclauza 37.7, punctele (a) și (b)** se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

În continuare, va fi redat doar textul propus pentru punctele (a) și (b).

Reținem această observație și pentru **pct.11** de la același articol, cu privire la textul propus pentru partea dispozitivă.

La textul propus pentru **punctul (b)**, recomandăm eliminarea parantezelor, în considerarea art.38 alin.(3) teza finală din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, conform căreia nu este permisă prezentarea unor explicații prin folosirea parantezelor.

Observația este valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

**18.** La **pct.2**, cu privire la **partea dispozitivă**, având în vedere că subclauza 64.1 nu este organizată în alineate, se va elimina sintagma „alin.(1)”.

Reiterăm această observație pentru toate cazurile similare din proiect.

Totodată, pentru a respecta terminologia utilizată în cuprinsul celor două anexe ale Hotărârii Guvernului nr.1/2018 pentru aprobarea condițiilor generale și specifice pentru anumite categorii de contracte de achiziție aferente obiectivelor de investiții finanțate din fonduri publice, recomandăm înlocuirea abrevierii „lit.a)” cu sintagma „**punctul (a)**”.

Reiterăm această observație pentru toate cazurile similare de la punctele subsecvente.

19. La **pct.3**, la textul propus pentru **subclauza 64.1<sup>1</sup>**, semnalăm că sunt utilizate expresii nespecifice limbajului juridic, precum și exprimări inadecvate și repetitive. În concluzie, recomandăm să se revizuiască și să se clarifice întregul articol. Menționăm, cu titlu de exemplu, textul propus pentru **prima teză a subclauzei 64.1<sup>1</sup>**: „Cazul de reziliere prevăzut la sub-clauza 64.1 punctul (a) este considerat **eveniment imprevizibil sau situație care nu a putut fi prevăzută de Beneficiar după două notificări transmise de către Beneficiar Antreprenorului privind respectiva neîndeplinire, fiecare notificare având un termen de remediere de cel puțin 30 de zile.**”, precum și sintagma „**rezilierea de către Beneficiar reprezintă un eveniment care nu poate fi controlat de către Beneficiar și pentru care Beneficiarul, exercitându-și toată diligență, nu îl poate evita**”, din cadrul celui de-al **doilea paragraf** al textului nou introdus.

Totodată, la **cel de-al treilea paragraf**, pentru rigoare în redactare, expresia „este rezultatul unei culpe a Antreprenorului, în condițiile în care Beneficiarul și-a exercitat diligențele necesare astfel încât să preîntâmpine aceste situații” va fi redactată astfel: „este **rezultatul culpei** Antreprenorului în condițiile în care Beneficiarul a **depus toate diligențele pentru a evita întârzierea Lucrărilor**”.

Aceste observații sunt valabile și pentru **pct.13** din cadrul aceluiași articol.

20. La **pct.4**, la textul propus pentru **subclauza 64.8**, semnalăm că sintagma „*va certifica valoarea Lucrărilor (inclusiv a Documentelor Antreprenorului produse)(...)*” este inadecvată în context. În concluzie, se impune revederea ei. Reținem observația și pentru **pct.14**.

21. La **pct.5**, la textul propus pentru **subclauza 64.9**, semnalăm că și expresia „un raport privind lucrările executate de Antreprenor (*inclusiv Documentelor Antreprenorului produse*) va fi (...)” este inadecvată în context și este necesar să fie revăzută și clarificată, observație valabilă și pentru **pct.15**.

Totodată, la **subclauza 64.9, teza a doua**, pentru utilizarea unui limbaj specific domeniului contractual, sintagma „Antreprenorul *va fi somat* să se prezinte (...)” va fi înlocuită cu expresia „Antreprenorul va fi **notificat** să se prezinte (...)”. Aceeași modificare se impune și la **pct.15**.

**22.** La **pct.6**, la **partea dispozitivă**, la textul propus pentru **subclauza 65.1 punctul (b)**, cu privire la norma „*Orice notificare de reziliere a Antreprenorului transmisă Beneficiarului cu nerespectarea prezentei prevederi este nulă și nu își va produce efecte.*”, semnalăm că este superfluă și recomandăm eliminarea acesteia. De asemenea, recomandăm eliminarea normei similare de la **pct.16**.

**23.** La **pct.8**, la modificarea propusă pentru **subclauza 70.3, la cel de-al doilea paragraf**, cu privire la textul: „*În legătură cu o Revendicare a Antreprenorului sau o Revendicare a Beneficiarului, oricare Parte poate recurge la soluționarea disputei prin intermediul arbitrajului în oricare din următoarele situații:*”, semnalăm că acesta se regăsește în aceeași formă în cuprinsul normei actualmente în vigoare. În concluzie, este necesar să fie eliminată din textul propus pentru modificarea **subclauzei 70.3**. Reținem această observație și pentru **pct.18**.

**24.** La **art.IV**, având în vedere că normele propuse nu întrunesc criteriile de **claritate, precizie și previzibilitate** pe care un act normativ trebuie să le îndeplinească, propunem revederea și reformularea textelor în întregime.

**25.** Având în vedere intervențiile preconizate prin proiectul de hotărâre, dar și cele suferite până în prezent de Hotărârea Guvernului nr.394/2016, cu modificările și completările ulterioare, de Hotărârea Guvernului nr.395/2016, cu modificările și completările ulterioare și de Hotărârea Guvernului nr.1/2018, cu modificările și completările ulterioare, în conformitate cu art.70 alin. (1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, propunem inserarea în finalul actului supus avizării a unui articol distinct, **art.V**, al cărui conținut să prevadă **republicarea** celor trei acte vizate.

**p. PREȘEDINTE**

**Florin IORDACHE**



București  
Nr.269/18.03.2022